

中国基金会资助工作发展论坛项目结项报告

由首届中国基金会资助工作者培力营主办、浙江国富慈善基金会资助，以来自全国各地、不同领域、不同类型的基金会协同筹办的“中国基金会资助工作发展论坛”已顺利完成。现将该项目的实施情况、指标完成情况、项目成效、财务决算情况和未来计划做出报告。



一、项目实施情况

2016 年起，随着境外基金会在华投入的减少，国内资助型基金会及其工作者将对当下国内公益慈善行业生态发挥更加重要作用。但目前对资助工作及其从业人员的支持非常有限，仅有的相关项目多在工具层面展开，而反思性和有深度的支持提升知识能力和问题意识敏感度的更少。

这使得国内资助型基金会缺乏有效的知识生产能力和社会问题识别能力，并且对于社会发展理论、田野研究方法及其背后的多元发展观和多元文化观缺乏敏感度，使得当下的资助工作有效性仍有较大提升空间。

国内不同议题、不同受众的会议、论坛众多，但据参会者反应，多为高高在上的理论或者“一刀切”的结论，涉及现实工作中实际问题、让一线工作者发声

的聚焦型论坛稀少，甚至是没有。基于此，首届中国基金会资助工作者培力营通过参与式理念发起并组织了本次论坛，以期让实际工作中的问题、难题和在过往大会中被忽略的议题得到充分讨论，使得国内公益慈善行业更关注一线工作者的价值。

为更好地探索资助工作与一线工作如何能顺利地磨合、资助如何能发挥更大的作用、资助工作者应承担何种角色等问题，首届中国基金会资助工作者培力营的营员策划并举办了“中国基金会资助工作发展论坛”。

论坛于 2019 年 3 月 22 至 24 日在杭举行。论坛共 3 天，包含 6 个议题，议题既有行业关注度高的话题，也有资助工作中实际遇到的困难。既有行业高度，又贴近实际工作。



中国基金会资助工作发展论坛

论坛由来自 20 家机构的 22 名营员策划、筹备及执行，共有过百行业相关人员来参加，分别是来自 40 多家基金会、NGO，以及 10 多家国内外大学或企业的代表。论坛形式多样，摒弃了过往大会常用的“关键人物”发声的形式，更多是参与式的讨论，利用微信群等实现了与会人员实时提问、会后热点问题追踪讨论等环节，嘉宾与与会人员进行了深入的、充分的交流。除了论坛固有的嘉宾发言、圆桌论坛等形式外，还采用了吐槽大会、戏剧工作坊等新颖的方式，用不同的方式更加开放的对议题进行全方面的诠释。

论坛的6个议题分别是：“武林大会：中国 NGO 行业的范式打擂台”、“吐槽大会：18 年中国 NGO 行业笑泪谈”、“资助者-NGO 的伙伴关系罗生门”、“中国 NGO 行业资助伦理龙门阵”、“基金会内部权力关系对对碰”和“资助工作者的职业流动面面观”。

“武林大会：中国 NGO 行业的范式打擂台”分论坛邀请了：南都公益基金会、三一公益基金会、浙江敦和慈善基金会和上海联劝公益基金会。这四家是在行业内比较成熟并有较高知名度的基金会，同时通过自己的公益理论建立了不同的基金会范式。论坛通过对各家的公益理念深度剖析，经过多轮的互动问答，让观众对“规模化公益”、“科学公益”、“文化公益”和“理想公益”有了更深层次的理解。



“吐槽大会：2018 年中国 NGO 行业笑泪谈”分论坛邀请了 8 位行业“红人”，采用吐槽大会的形式，分享他们在公益圈的所见所闻、所思所想，通过“共享经历”和话题辩论的方式，充分表达了各方的观点。

“资助者-NGO 的伙伴关系罗生门”分论坛邀请了分别来自内资和外资基金会的嘉宾、与一线执行机构的小伙伴一起探讨理想的伙伴关系模型。以及各自在工作中的困难和疑惑，以加深资助双方的了解和理解。

“中国 NGO 行业资助伦理龙门阵”分论坛邀请了拥有丰富基金会资助工作经

验前辈，当年他们的工作还是带有一定国际色彩，或是本就就职于国际基金会，而当年他们的工作被称为“发展工作”，本次论坛中他们与“资助新生代”纯国内基金会资助工作者共同探讨资助工作中伦理的重要性，现有资助伦理条例的有效性，以及遇到伦理困境该如何应对等问题。

“基金会内部权力关系对对碰”分论坛采用了戏剧工作坊的形式，让每一位与会者都成为主角，都能深入参与其中。通过角色互换、角色扮演、感受分享等方式，探讨机构内部权力存在的问题及其产生原因，以及可能有效的解决方法是什么，强调同理心和理解力。

“资助工作者的职业流动面面观”分论坛邀请了三类嘉宾：曾经在行业内部流动、从其他行业进入到公益资助领域的以及从行业内流向行业外。嘉宾就各自的经验和感受进行了如实的分享，也与观众对“职业流动”话题进行了深入的探讨。



三天论坛下来，许多参会者表示，本次论坛与以往的会议相比，更实在、更体现“人性”、干货很多；形式多样，感受了组织者的用心；实际工作中的问题、难题和在过往大会中被忽略的议题得到充分讨论，更体现了一线工作者的价值。

二、项目指标完成情况

评估指标	完成情况	详细说明
开展不少于 3 天论坛	开展了 3 天共 6 场分论坛	分论坛分别是“武林大会：中国 NGO 行业的范式打擂台”、“吐槽大会：2018 年中国 NGO 行业笑泪谈”、“资助者-NGO 的伙伴关系罗生门”、“中国 NGO 行业资助伦理龙门阵”、“基金会内部权力关系对碰”和“资助工作者的职业流动面面观”
论坛参与人数不少于 70 人	嘉宾 34 名，资助工者培力营营员 22 名，报名观众 70 名	三天约 300 人次参会
项目期间，邀请不少于 20 名嘉宾参与分享	共邀请了 34 名来自行业内外各个领域嘉宾作为发言人出席	34 名嘉宾分别来自 34 家不同机构，其中基金会占 65%，其余为 NGO 和高校、企业代表
论坛结束后，产出一份论坛总结记录	每个分论坛均有一份会议全记录，但基于保密原则，不外传	共产出 6 份会议记录，1 份新闻稿及 1 份项目总结报告

三、项目反馈

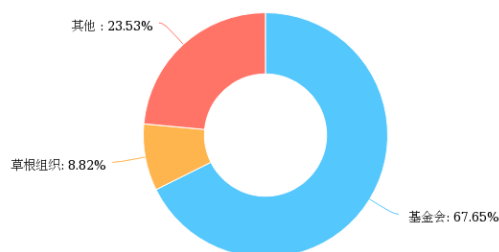
1、观众与嘉宾反馈

通过现场实时提问，实现观众与嘉宾实时互动。现场与会者就嘉宾演讲的内容中的疑问，或者与主题相关的问题，都可以在群里及时与嘉宾和其他与会人员交流沟通，真正做到零距离交流。

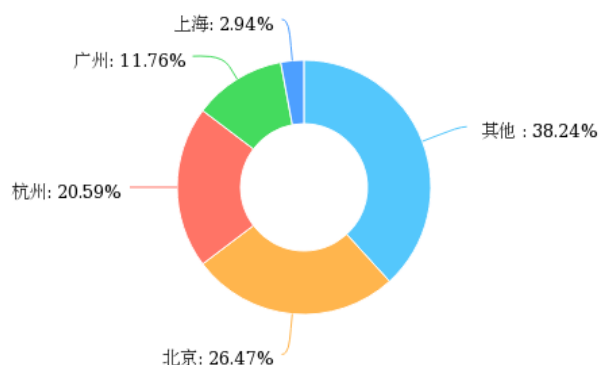


2、问卷反馈

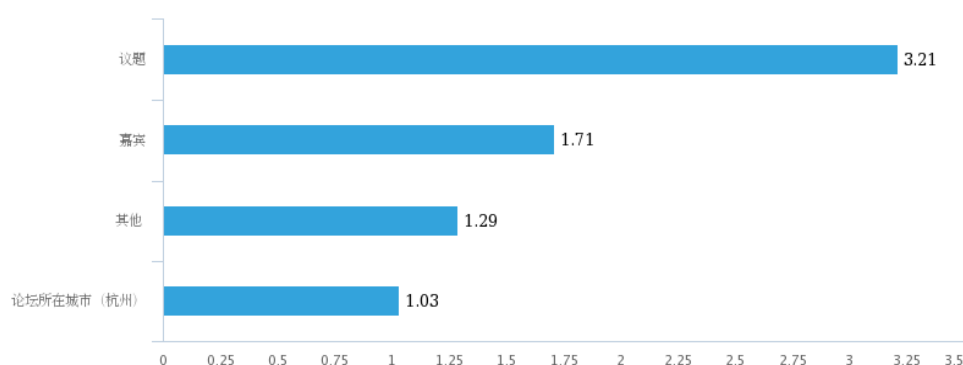
①参会人员构成：此次参加会议的 92 人中，基金会占最大比例，有 67.65% 的观众均来自于基金会，受众的构成符合大会想要在行业资助性基金会内产生影响的初衷。



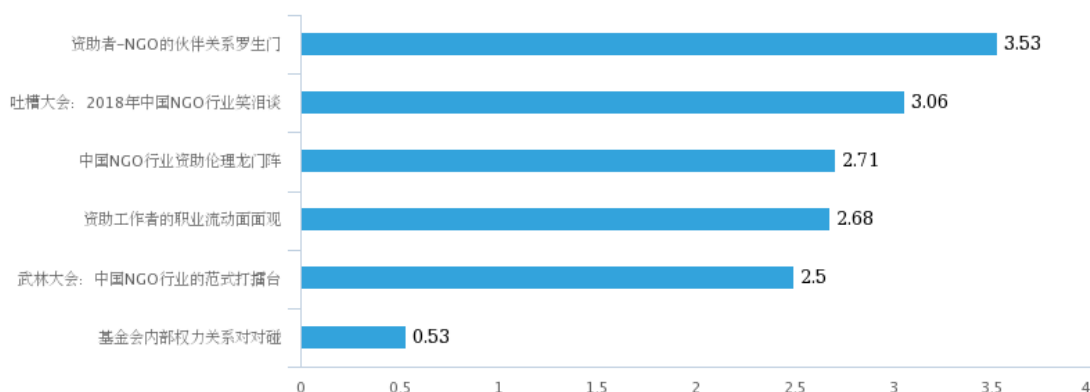
②参会者所在的城市：此次会议在杭州举行，交通便利但成本略高。通过会后问卷反馈可知，参会者主要来自北京、杭州和广州，根据基金会中心网的数据，这三个地方也是目前基金会最集中、发展较快速的地方，经济发展水平相对较高。



③参加论坛的原因：根据数据显示，吸引参会者前来参会的主要原因是论坛设置的议题，其次是论坛的发言嘉宾。由此可见，论坛的议题是一场会议的核心。



④对大会主题的满意度：在 6 场分论坛中，每场参加的人数相差不多，其中满意度最高的是“资助者-NGO 的伙伴关系罗门生”和“吐槽大会”，主要原因一是因为形式新颖、生动真实；二是因为话题贴近工作，伙伴关系是近年行业里、特别是资助关系中日渐重要的环节。



⑤令你印象最深刻的话题或嘉宾分享是：参会者对发展行业的老前辈-刘源博士的分享印象较深刻，一是因为有深厚的理论基础，二是因为有丰富的真实的实践经验，能体现工作中最真实的问题，同时也能提供一些有价值的、可供参考

的解决方案。



⑥您觉得本次论坛与您以往参加过的行业会议相比，不一样的地方在于：第三题显示的“吸引来参会的首要原因是议题”，大会也不负众望，会议的议题、形式给参会者留下了深刻的印象，也是本次论坛区别于其他论坛的关键点。



⑦除本场议题外，您感兴趣的话题还有：因时间有限，6 场分论坛并不能谈及所有话题，除了本次论坛讨论的话题外，参会者最关注的话题仍然与资助和伙伴关系有关，部分参会者还关注行业发展、女性职业发展等问题。



⑧您对本次论坛的内容/会务/嘉宾的其他建议:

3月24日 16:41	超级棒的组织，很好的组织协调和临场应变。
3月24日 16:56	1.内容方面:反正是闭门会议，有没有更劲爆一点的内容，或者让同行更加了解行业真实情况的内容，做的好的经验可以分享，踩过的坑也可以分享啊； 2.会务方面:第一次遇到茶歇准备挂耳包，还准备了四种口味的，为会务组点赞，有调性！小到铭牌的设计，都很用心，继续保持。私下交流的时间可以再留多一点。
3月24日 17:11	讨论一些更加实际的职业问题
3月24日 17:12	如果还是结合资工营开展，可以让营员有更多展示的设计（比如观点思考，形式可以更多样）
3月24日 17:17	明确论坛目标，确定基调，将友好态度传达给嘉宾，不是为了吐槽或挑刺，而是提供开放氛围，促进行业发展，免得嘉宾压力太大
3月24日 17:32	1.加强分论坛内容和质量的前置确认；2.节奏更加紧凑一些；3.进一步扩大影响力，如尝试与“官方”平台或活动的结合。
3月24日 18:10	发言时长可以再多些，互动需要聚焦
3月24日 18:13	1部分话题讨论时台下可以设一些小组。2继续邀请像PCD这样比较资深的机构代表
3月24日 18:33	挺好的，下次可以邀请一些非资助型基金来。而且本次会议内容我觉得可以适当公开，或者有相关文章，为了更好的倡导
3月24日 18:48	我理解这次的会议应该是为青年资助工作者办的，但是比较遗憾的是时间大多给了外请的嘉宾，而这群年轻资助工作者的面目有些模糊，没有清晰的呈现。另外会场选择和坐法可以更促进互动一点。
3月24日 18:50	在场域的建设上是否可能让话语空间更开放
3月24日 18:59	建议选择议题的人自己明白议题本身的内容，或者将议题说法明确。形式提前和嘉宾沟通。
3月24日 18:59	全程无尿点，希望固定茶歇时间。如有余力，晚上可组织小规模活动
3月24日 19:09	合理安排并缩短会议总时长，聚焦+深度讨论
3月24日 19:33	辛苦你们了，衷心感谢
3月24日 19:59	如何在资助过程协助受资助机构的发展潜力得到发挥，如何酝酿推动议题迈进的对话与共识？

四、未来计划

鉴于中国基金会资助工作发展论坛在行业内取得的良好口碑及反响，已有相关基金会积极表示愿意支持下一届“中国基金会资助工作发展论坛”。论坛主办及参与筹备的资助工作者们也计划将基金会资助工作发展论坛打造为行业品牌会议，以“有态度、有立场、说真话、接地气”为基调，通过每年一次闭门会议的形式，邀请行业内有分量有经验的“老人”和有想法有态度的“新人”进行对话和交流，打破行业不同领域、不同地域间的隔阂，让与公益相关的各方了解彼此真实想法、解决现实问题，以期让国内公益慈善事业得到更有效、优质的发展和提升。

另外参与本次论坛组织和筹备资助工作者为了更好相互学习支持，成立了“资助工作者行动学习网络”，以期在未来继续加强联系及协作共同推进资助工作的发展。同时，社群也将吸纳新鲜血液，来壮大资助工作者队伍。

五、财务报告

中国基金会资助工作发展论坛共支出人民币伍万零贰佰壹拾叁元捌角捌分（¥50,213.88），浙江国富慈善基金会资助人民币伍万元整（¥50,000.00），超出部分由首届中国基金会资助工作者培力营自行筹集。

序号	内容		数量	说明	小计	
1	物料	海报	4 张	90cm*60cm	130.00	
		KT 板	5 块	50cm	173.00	
		工作证	150 个	学员+嘉宾+观众	250.00	
		可擦白板	2 块	A4 大小 2 块	30.00	
		白纸	1 包	A4 大小 12 开	19.20	
		白板笔	30 支	10 黑、10 红、10 蓝	29.70	
		中性笔	50 只	40 黑+5 红+5 蓝	42.00	
		信封	20 个	白色	4.50	
		鼓掌手掌	30 个	32 个	70.00	
		口哨	30 只	买 10 送 10	97.50	
		气球	若干	混装 100 个，含打气筒	17.90	
		Diss 球（瑜伽球）	1 个	75cm	48.00	
		垃圾袋	1 套	100 个	11.90	
2	场地		3 天	6100 元/天	18,300.00	
3	茶歇	糕点	若干		1,085.00	
		咖啡、茶叶、橙汁	若干		543.38	
		水果、纸巾	若干		496.30	
4	嘉宾	嘉宾住宿		47	300 元/间/晚	14,100.00
		嘉宾用餐		6 桌	3 天嘉宾用餐	6,962.00
		嘉宾劳务		1 人	戏剧工作坊导师	1,000.00
		嘉宾交通	霍伟亚	1 人	发言嘉宾所在地至会场所产生的交通费	1,077.00
			肖洁	1 人		238.00

			陈东梅	1 人		1,014.00
			彭欣	1 人		345.00
			彭海惠	1 人		457.00
			陈志君	1 人		1,760.00
			曲鹏	1 人		1,100.00
			刘泓	1 人		630.50
5	快递			若干		182.00
合计						50,213.88

首届中国基金会资助工作者培力营

二〇一九年四月三十日